



Anexo 5

“Guía para la evaluación de protocolos de investigación”



Guía para la evaluación de protocolos de investigación

Se describen a continuación los diferentes aspectos que deben ser considerados cuando se evalúa un protocolo de investigación.

1. Título.

1.1. ¿Se ajusta a las características del trabajo propuesto?

2. Antecedentes científicos.

2.1 ¿La información se relaciona en forma directa con el problema en estudio?

2.2 ¿Se fundamentan de manera adecuada, el planteamiento del problema, los objetivos y los métodos?

2.3 ¿Las referencias bibliográficas están bien señaladas y concuerdan con las afirmaciones que se les atribuye?

3. Planteamiento del problema.

3.1 ¿Identifica claramente el problema y lo aísla de otros similares?

3.2 ¿En él se identifican las variables en estudio y la relación entre ellas?

4. Objetivo.

4.1. ¿Cada objetivo (general y/o específico) está planteado de manera que permita diseñar un estudio para lograr su consecución?

4.2. ¿Está operacionalizado?

5. Hipótesis.

5.1 ¿Hay un objetivo por cada hipótesis que se planteó?

5.2 ¿Las hipótesis predicen lógicamente la respuesta probable a las preguntas que se formularon en el planteamiento del problema?

5.3 ¿Se identifica la dirección y el compromiso de la propuesta?

6. Programa de Trabajo.

6.1 ¿Está bien caracterizado el universo de trabajo y la propuesta para obtener la muestra necesaria para el estudio?

6.2 ¿Se describen los criterios de selección?

6.3 ¿Los criterios de selección son adecuados para el estudio?

6.4 ¿La definición de las variables, tanto conceptual como operacional (cómo se medirán), es clara y adecuada?

6.5 ¿La reproducibilidad y validez de los métodos y/o instrumentos de medición que se utilizarán en el estudio es adecuada?

6.6 ¿La descripción del estudio es clara y está suficientemente detallada?

6.7 ¿La sistematización de la recolección de los datos es adecuada?

6.8 ¿La descripción de los procedimientos, observacionales y/o experimentales, es clara y está suficientemente detallada?

6.9 ¿El estudio incluye alguna forma de control de calidad?

6.10 ¿Se describen los métodos para procesar los datos y, en su caso, la propuesta para el análisis estadístico que se planea utilizar?

Clave: 2810-006-001



7. Congruencia.

- 7.1 ¿Existe congruencia entre la pregunta, el diseño y la descripción del estudio?
- 7.2 ¿Los objetivos y la metodología permitirán contestar la pregunta planteada?

8. Originalidad.

- 8.1 ¿Aporta algo nuevo a nivel internacional o nacional?

9. Trascendencia.

- 9.1 Importancia del trabajo para su campo de especialidad de acuerdo con su aportación al avance del conocimiento, aplicabilidad, impacto potencial, consecuencias, etc.

10. Aspectos éticos

- 11.1 ¿Requiere carta de consentimiento informado?

En caso de requerir carta de consentimiento informado:

- 11.2 ¿Presenta la carta de consentimiento informado?
- 11.3 ¿La carta de consentimiento informado es adecuada y completa para el estudio?
- 11.4 ¿El lenguaje de la carta de consentimiento informado es accesible para el paciente?
- 11.5 ¿La redacción de la carta de consentimiento informado manipula la decisión del paciente?
- 11.6 ¿En el estudio se consideran los riesgos y beneficios de su realización y para los participantes?
- 11.7 ¿El protocolo evalúa los riesgos y beneficios?
- 11.8 ¿La selección de los sujetos de estudio fue imparcial, no existió sesgo social, racial, sexual y/o cultural?

11. Tipo de Investigación que se propone.

- 11.9 Biomédica.
- 11.10 Clínica.
- 11.11 Epidemiológica.
- 11.12 Sistemas de Salud.
- 11.13 Educación.
- 11.14 Economía de la Salud.
- 11.15 Otras (especificar).

12. Aspectos subsidiarios.

- 12.1 ¿La sintaxis y la ortografía son correctas?
- 12.2 ¿Otorga los créditos en forma adecuada?

Clave: 2810-006-001